

Aanwezig: Klaas Jongejan, Naira Gomez, Wim Faber, Karin Gabor, Eric Bodar, Hans Paul Burger, Arie van Dijk, Bianca Bolognese en Marjet van Elten
Trainer: Petra van der Horst

De adviesraad sociaal domein van Almere heeft de Koepel van Adviesraden, gevraagd om een training te geven. In vier uurtjes is aan de hand van onderstaande een goed gesprek gevoerd. De volgende vragen zijn op een interactieve wijze aan de orde gekomen:

1. Wat is wat u betreft de rol, positie en taak van de adviesraad?
2. Hoe omschrijft u zelf met de ervaringen die u tot nu toe heeft de toegevoegde waarde van de raad?
3. Wat betekent het wat u betreft dat u werkt vanuit inwonersperspectief?
4. Hoe geeft u dat als lid van de raad (tot nu toe) vorm en inhoud?
5. De adviesraad is onderdeel van een gemeentelijk en lokaal "krachtenveld".
Hoe zou wat u betreft de adviesraad zich kunnen/moeten verhouden tot resp.:
 - (groepen) inwoners
 - het College van B&W c.q. de betrokken wethouders
 - de gemeentelijke beleidsmedewerkers
 - het Breed Overleg +
 - belangenorganisaties
 - zorg/welzijnsaanbieders
 - verenigingen
 - de gemeenteraad
 - de fracties van de politieke partijenWat betekent dat in de dagelijkse praktijk? Waar liggen voetangels en aandachtspunten?
6. Wat houdt wat u betreft de rol en de taal van trekker van een werkgroep in?
7. Wat is de aard van de rol en welke verantwoordelijkheden horen daar wat u betreft bij?
8. Welke kwaliteiten, eigenschappen en vaardigheden zijn wat u betreft waardevol bij het uitoefenen van deze rol? Als uzelf trekker bent: herkent u zich er in en waar liggen uw uitdagingen en aandachtspunten?
9. Wat mag een trekker v, wat u betreft, verwachten van de andere leden van de werkgroep?
10. Welke ondersteuning heeft u als trekker (tussentijds) van wie nodig om uw rol te kunnen vervullen?
11. Hoe kun je volgens u als trekker optimaal de aanwezige expertise en netwerken van de leden van de werkgroep benutten?
12. Hoe zou wat u betreft de inzichten en kennis van de werkgroepleden geborgd kunnen worden?
13. Welke dilemma's komen volgens u de trekkers momenteel tegen? Wat zijn lastige zaken?

In het onderstaande algemene verslag op hoofdlijnen zijn "de antwoorden" op deze vragen verwerkt. De "vragen en antwoorden" zijn niet op de bovengenoemde wijze één op één terug te vinden in de tekst omdat ze op een interactieve wijze aan de orde zijn gesteld. De vragen 11 en 12 zijn niet aan bod gekomen. Alles wat wel besproken is, is in onderstaande tekst terug te vinden, aangevuld met de informatie die de trainer ter plekke heeft gegeven, afgesloten met een aantal conclusies, aanbevelingen en afspraken. Het voorstel van de voorbereidingsgroep is dat dit verslag voorlopig intern blijft. Na bespreking in de adviesraad kan er een samenvatting (mondeling of schriftelijk) worden gegeven aan het BO +, de wethouders en de betrokken beleidsadviseurs.

Sociaal domein

De adviesraad houdt zich bezig met alle kwesties binnen het (gemeentelijke) sociaal domein die relevant zijn voor inwoners. Het sociaal domein gaat over dat wat iedere inwoner nodig heeft om te kunnen ontmoeten, wonen, (samen)leven, werken en om te kunnen meedoen in de breedste zin des woords. Het sociaal domein gaat over een veelheid van kwesties/vragen/problemen die (kwetsbare) inwoners bezighouden en waar de gemeente een rol in speelt c.q. kan spelen.

Participatiesamenleving

De adviesraad vervult zijn rol binnen de filosofie van de participatiesamenleving. Dit is een samenleving waarin iedereen meedoet naar vermogen. Het uitgangspunt is dat de inwoner eerst kijkt wat hijzelf kan doen en betalen (eigen kracht), voordat ze een beroep doet op voorzieningen die de gemeente geld kosten. Vanuit deze filosofie, van waaruit er nu (landelijk) beleid wordt gemaakt, heeft de inwoner/burger dus verschillende rollen:

- 1) een inwoner die functioneert binnen de ideeën van de participatiesamenleving (neemt zijn/haar eigen verantwoordelijkheid, anticipeert, regelt zaken zelf, denkt na over zijn leven(leefstijl) nu en in de toekomst, zorgt voor een sociaal netwerk etc.);
- 2) een inwoner die de rol vervult van naaste/mantelzorger, die zijn partner, ouder, kind of ander familielid (gedeeltelijk) verzorgt;
- 3) een inwoner die als buurt/wijkbewoner omkijkt naar zijn/haar burens en daar desgewenst naar omkijkt of ondersteuning aanbiedt. En/of die in de wijk (samen met anderen) activiteiten ontplooit om de samenhang en leefbaarheid in de buurt/wijk te verbeteren;
- 4) een inwoner die als vrijwilliger actief is bij een vereniging/commissie/werkgroep of comité;
- 5) een inwoner die (samen met andere inwoners) een burgerinitiatief ontplooit bijvoorbeeld door een zorgcoöperatie op te richten;
- 6) een inwoner die gebruik maakt van een individuele voorziening of een uitkering van de gemeente heeft (cliënt).

Alle perspectieven zijn waardevol als de adviesraad vanuit het perspectief van de inwoner zijn adviesrol wil vervullen.

Rol, positie en taak adviesraad

De adviesraad adviseert primair het College van B&W wat in de praktijk inhoudt dat de wethouder(s) sociaal domein en de betrokken beleidsmedewerkers worden geadviseerd. Daarnaast worden er contacten met gemeenteraadsleden onderhouden en wordt op deze manier ook aan beleidsbeïnvloeding gedaan. De adviesraad is onafhankelijk, dit houdt in dat de leden van de adviesraad zonder last en ruggespraak kunnen opereren en zelf verantwoordelijk zijn om op hun eigen wijze signalen op te halen en te duiden. De leden van de adviesraad zijn grosso modo tevreden hoe dat gaat. Het Breed Overleg plus is een belangrijk platform voor de (leden van de) adviesraad. De gemeente heeft bepaald dat de Adviesraad Breed Overleg plus moet betrekken bij haar werkzaamheden. Dit gebeurt. De leden van de adviesraad ervaren de gesprekken die plaatsvinden in het overleg als een van de belangrijke informatiebronnen. De leden van de adviesraad kunnen de deelnemers van het Breed Overleg Plus benutten om te horen wat er leeft, om signalen op te pikken en effecten in kaart te brengen.

De adviesraad vertegenwoordigt niet de inwoners van Almere, maar adviseert de gemeente vanuit het perspectief van inwoners. De leden van de adviesraad hoeven dus geen verantwoording af te leggen aan de inwoners van Almere want zij zijn niet, zoals de gemeenteraadsleden dat wel zijn, gekozen door de inwoners. Vanuit deze positie hoeft de adviesraad dus de adviezen aan het College niet perse te publiceren op de website. Dit doet de adviesraad tot nu toe wel omdat men waarde hecht aan zichtbaarheid en transparantie.

Leden van de adviesraad zijn vanwege hun affiniteiten met en hun kennis en kunde van sociale vraagstukken en hun vaardigheden geworven en geselecteerd en uiteindelijk door het Breed Overleg plus voorgedragen aan het College. De leden van de adviesraad zitten er op persoonlijke titel. Zij vertegenwoordigen geen organisatie, geen belangengroep, geen beroepsgroep. Wel heeft ieder lid van de adviesraad een behoorlijke staat van dienst en professionele, bestuurlijke en/of politieke ervaringen binnen het sociaal domein. Leden van de adviesraad hebben een belang: vanuit het inwonersperspectief het College adviseren en de leden kunnen dit doen vanuit een vrije positie wat veel voordelen heeft. Zij hebben het vrije mandaat om samen met hun collega-adviesraadsleden tot een advies te komen. Ze hebben wel de inspanningsverplichting om de leden van het Breed Overleg plus te consulteren en hun inbreng te benutten in hun advieswerk.

De adviesraad brengt de buitenwereld (wat er leeft bij inwoners, wat er speelt in buurten/wijken) binnen in het gemeentehuis. De individuele leden verzamelen via allerlei kanalen informatie en signalen en baseren daar hun inbreng op. Het is de verantwoordelijkheid en de expertise van de beleidsmedewerkers om wat leden van de adviesraad delen en adviseren te verwerken in beleid.

De leden van de adviesraad staan met hun beide benen in de samenleving en hebben nauwe connecties met (potentieel) kwetsbare inwoners of zoeken deze inwoners (en/of degenen die hen vanuit hun vrijwillige (of professionele) inzet goed rechtstreeks kennen) direct op. Zij zijn nieuwsgierig wat deze inwoners bezighoudt, hoe hun leven er uit ziet, hoe zij (over)leven en waar zij tegenaan lopen. Zij realiseren zich dat zij hun adviestaak alleen kunnen uitoefenen door bewust en actief contacten te leggen en te onderhouden. Zij luisteren goed en lezen tussen de regels door wat zorgen, behoeften en wensen zijn. Zij houden zich verre van individuele belangenbehartiging. Zij zijn wel in staat om uit (een aantal) individuele kwesties grote lijnen en patronen te halen die relevant zijn voor het advieswerk.

De leden van de adviesraad zijn in staat om signalen op te pikken, de samenhang tussen verschillende signalen te zien en weten deze om te zetten in thema's/kwesties die bij de gemeente geagendeerd kunnen worden. De adviesraad agendeert de issues in de taal van het gewone leven. Het is de verantwoordelijkheid van de beleidsmedewerkers en de wethouders om de input van de adviesraad te benutten voor de beleidsontwikkeling, evaluatie, bijstelling en verbetering van de uitvoering.

Gezien de ervaring en expertise van de huidige leden zijn de adviezen van een hoogwaardige kwaliteit. Er kan gesproken worden van professionele adviezen die geleverd worden door inwoners die dit op vrijwillige basis doen. Dit vraagt tijd, inzet en toewijding van leden maar kan er ook voor zorgen dat het voor een aantal leden (op sommige momenten) een te grote (werk)belasting is. Sommige leden geven dit ook aan. Ieder lid ervaart dat de adviesraad toegevoegde waarde heeft, de inbreng en inzet van een ieder wordt zichtbaar en hoorbaar gewaardeerd binnen de gemeente. Wel geeft iedereen aan dat het wel het een en ander vraagt. Het is belangrijk om de inzet en inbreng van een ieder te bespreken en voor ogen te houden dat het gaat om vrijwilligerswerk en dat niet een ieder (ten alle tijden) de mogelijkheid heeft om veel uren in de adviesraad te steken.

De adviesraad binnen de gemeentelijke gelederen

In de beschikking en het huishoudelijk reglement staan beschreven wat de rol en taak van de adviesraad is. Wat daar staat is leidend voor alle leden van de adviesraad.

De adviesraad is primair het adviesorgaan van het College van burgemeester en wethouders, feitelijk adviseert de adviesraad de wethouders die actief zijn binnen het breed sociaal domein. Het College is er verantwoordelijk voor dat de wettelijke taken en bevoegdheden correct worden uitgevoerd en dat wat de gemeenteraad heeft besloten ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt. Hoe de gemeenteraadsbesluiten worden gerealiseerd is de verantwoordelijkheid van het College en op dat terrein is de adviesraad de adviseur vanuit inwonersperspectief. De adviesraad ervaart dat zij een goede relatie met de wethouders heeft.

De gemeenteraad heeft een specifieke rol binnen de gemeente. De gemeenteraad bestaat uit mensen vanuit politieke partijen, die vanwege hun politieke visie en het daaruit voortvloeiende partijprogramma gekozen zijn door inwoners. Deze raadsleden (politici) hebben de taak om vanuit hun politieke kleur (en gesteund door hun kiezers) mee te denken over wat er moet gebeuren binnen het sociaal domein (rekening houdend met de wettelijke kaders), daarover besluiten te nemen, te bepalen waar de middelen naar toe moeten (binnen bepaalde kaders) en het College te controleren. Leden van de adviesraad hebben nadrukkelijk geen besluitvormende en controlerende rol richting College. Wel kunnen zij "monitoren" hoe hun adviezen worden overgenomen/benut door de beleidsmedewerkers.

Gemeenteraadsleden brengen ook signalen en problemen uit de lokale samenleving naar binnen. Zij hebben echter ook een andere, politieke bedoeling en hun rol heeft verschillende facetten (vertegenwoordiging burgers, controleren College en vaststellen begroting) wat het lastig kan maken om dat wat leeft bij (kwetsbare) inwoners "puur" en "onversneden" op de agenda te zetten. De adviesraad bestaat uit kundige inwoners met expertise op verschillende terreinen die het sociaal domein betreffen, zij hebben expliciet de taak om als onafhankelijke adviesraad het inwonersperspectief binnen het sociaal domein in alle facetten naar voren te brengen. De adviesraad doet dit zonder politieke kleur. Politici hebben gezien hun rol een eigen verantwoordelijkheid om zich te laten informeren door diverse mensen/organisaties om te weten wat er leeft in de lokale samenleving. Als politici dit doen, doen ze dit om te weten wat er leeft, zichtbaar te zijn voor inwoners en om input te verzamelen om hun werk in de gemeenteraad goed te kunnen doen.

Een lid van de adviesraad fungeert zonder last of ruggespraak. Een lid vertegenwoordigt geen bepaalde groep inwoners of organisaties en heeft geen achterban. Wel is het belangrijk dat een lid van de adviesraad netwerken heeft waardoor men weet wat er in de lokale samenleving speelt (onder bepaalde groepen). Een lid handelt niet vanuit een politieke kleur en is onafhankelijk. Een lid kan vanuit de verschillende rollen die men bekleedt als inwoner en door connecties in de samenleving eigen waarnemingen doen en die inbrengen in de vergadering van de werkgroep of de adviesraad. Een lid hoeft niet na te denken of dat wat hij/zij inbrengt wel aansluit bij de visie van een partij of bij de inhoud van het Coalitieprogramma. In gesprekken met (groepen) inwoners heeft een lid van de adviesraad een vrije positie. Een gemeenteraadslid heeft een dergelijke vrije positie niet; die heeft te maken met een politieke filosofie waar hij/zij zich aan verbonden heeft en met de fractiediscipline die daarbij hoort. De monitoring en controle van het College-beleid vindt plaats door de gemeenteraad. Deze taak en verantwoordelijkheid ligt niet bij de adviesraad. Wel heeft de adviesraad de rol om signalen op te halen die leven bij (kwetsbare) inwoners en die naast de bedoeling van het gemeentelijk beleid te leggen of te constateren dat gemeentelijk beleid ontbreekt. In Almere is er de situatie dat er vanuit de Raad contacten worden gezocht met (leden van) de gemeenteraad. In deze contacten wordt gedeeld hoe de adviesraad tegen kwestie aan kijkt. De gemeenteraadsleden kunnen deze informatie binnen hun eigen rol en verantwoordelijkheid benutten. De interactie met leden van de gemeenteraad wordt door de leden van de adviesraad (en de gemeenteraad) als waardevol ervaren.

Binnen een raadscommissie wordt de besluitvorming in de gemeenteraad voorbereid. Als leden van de adviesraad worden uitgenodigd om deel te nemen aan de dialoog/ discussie in die commissie vraagt dit om een zekere alertheid. De adviesraad adviseert immers primair het College en niet de gemeenteraad. Alles wat de leden van de adviesraad in een dergelijke commissie inbrengen kan worden "benut" door de politiek, die daar een eigen draai aan kan geven. Het al dan niet inspreken tijdens een commissievergadering is daarom ook een zaak om goed te doordenken. De leden van de adviesraad zijn onafhankelijk, dit kan, onverwacht, onder druk komen te staan als zij zich in het politieke speelveld, wat een raadscommissie is, begeven.

In de huidige adviesraad zit een aantal oud raadsleden met een flinke dosis ervaring in het politieke krachtenveld. Juist vanwege die ervaring is men ook in staat om binnen de gelederen van de gemeentepolitiek als lid van de adviesraad of als voorzitter contacten te onderhouden en daarmee (indirect) invloed uit te oefenen. Het is de vraag of een dergelijke werkwijze in de adviesraad met een gewijzigde samenstelling, waarin deze specifieke ervaring mogelijk minder aanwezig is, raadzaam is.

De contacten met de ambtenaren verlopen goed. De ambtenaren adviseren de wethouders en houden daarbij rekening met het algemeen belang, het juridische en financiële perspectief, en met dat wat beleidsmatig vastgesteld is en wat speelt op andere, aanpalende beleidsterreinen. De ambtenaren zijn ook degenen die de uitvoeringsprogramma's maken en die de opdrachten aan de zorg/welzijnsorganisaties formuleren bij de inkoop/ subsidieverlening. Door deze rol stuurt de gemeente in de uitvoering. De signalen die leden van de adviesraad afgeven en de adviezen die de adviesraad geeft, komen mogelijk niet altijd zichtbaar terug in de gemeentelijke stukken, maar kunnen wel degelijk worden benut door ambtenaren als zij opdrachten formuleren of (tussentijdse) gesprekken voeren met de zorg/welzijnsinstellingen. Vanwege de rol en de verantwoordelijkheid die beleidsmedewerkers hebben, is het voor de adviesraad bijzonder belangrijk om op regelmatige basis direct overleg met beleidsmedewerkers te hebben. Een goed gesprek tussen een delegatie van de werkgroep en de beleidsmedewerkers, waarin de leden hun inbreng leveren vanuit inwonersperspectief kan voor de gemeente bijzonder waardevol zijn.

Het is mooi dat de adviesraad al vroeg in het traject kan meedenken met allerlei ideeën en plannen. Als dit gebeurt in (besloten) overleggen tussen beleidsmedewerkers en leden van de adviesraad dan is het mogelijk om gericht invloed uit te oefenen. Als leden van de adviesraad worden gevraagd om hun bijdrage te leveren in sessies, waar bijvoorbeeld aanbieders, maatschappelijke organisaties en verenigingen aanwezig zijn dan kan dit lastig zijn zeker als een lid van de adviesraad wordt gevraagd om een mening te geven al dan niet namens de adviesraad. De onafhankelijke, vrije positie als adviseur van het College kan dan in de knel komen. Anderzijds zijn dergelijke bijeenkomsten een belangrijke bron van informatie voor leden van de adviesraad.

De adviesraad binnen de lokale samenleving

Op het lokale speelveld zijn ook andere actoren actief: zorg/welzijnsinstellingen, religieuze instellingen, woningbouwcorporaties, verenigingen, bewonersinitiatieven, wijkraden, werkvoorziening etc. Deze instanties/organen zijn vindplaatsen van signalen. Echter zij hebben ook hun eigen organisatiebelangen, die zij graag met leden van de adviesraad delen in de hoop dat de adviesraad voor hun belangen opkomt. Het is belangrijk dat de leden van de adviesraad in hun communicatie met deze partijen duidelijk zijn over de rol en taak (signalen afgeven vanuit inwonersperspectief vanuit een onafhankelijke positie) en wat zij met de input doen die zij ontvangen, zodat er geen verkeerde verwachtingen worden geschapen. Leden van de adviesraad houden zich nadrukkelijk niet bezig met individuele belangenbehartiging. Dit betekent dat voorkomen moet worden dat inwoners die problemen hebben met de gemeente aankloppen bij (leden van) de adviesraad. Wel geven leden van de adviesraad aan dat individuele signalen wel interessant kunnen zijn voor hun advieswerk omdat ze een groter probleem kunnen illustreren.

Ambtenaren bereiden het beleid voor, kennen de wettelijke kaders en vertalen die naar gemeentelijk beleid. Zij raadplegen daarbij ook diverse maatschappelijke partijen die de adviesraad vanuit zijn rol ook kan/zal benaderen. Het gaat dan om zorg/welzijnsaanbieders, verenigingen en mogelijk belangenorganisaties. Als beleidsmedewerkers van de gemeente signalen ophalen bij diverse actoren kunnen ze dat wat ze "meekrijgen" niet altijd één op één verwerken in beleid, omdat er ook nog andere afwegingen gemaakt moeten worden. Daarnaast krijgen beleidsmedewerkers als vertegenwoordigers van de gemeente ook andere signalen van diverse actoren, omdat er belangen in het spel zijn gezien de diverse rollen die de gemeente heeft. Als leden van de adviesraad in gesprek gaan met deze organisaties is het belangrijk om vragen te stellen die helderheid geven over waar (groepen) inwoners tegen aan lopen en welke effecten dat

heeft. Het is raadzaam om als lid van de adviesraad daar op in te zoomen en wat weg te blijven van de organisatievraagstukken. Die worden immers door de organisaties zelf al in voldoende mate bij de gemeente aangekaart en het is niet de primaire verantwoordelijkheid van de adviesraad om dat te doen.

Vergaderingen adviesraad

De adviesraad is het adviesorgaan ten behoeve van wethouders en beleidsmedewerkers. Naast overleggen met beleidsmedewerkers is het aan te bevelen om als raad minimaal een paar keer per jaar met de wethouders te spreken. De adviesraad is immers primair het adviesorgaan van het College en dus is het logisch om ook rechtstreeks met hen te overleggen. Zowel in overleggen met de wethouders als met de ambtenaren is het belangrijk om vrijuit te kunnen spreken. Een openbare vergadering kan belemmeren dat er een open gesprek op gang komt. De leden van de adviesraad moeten vrijelijk hun gedachten kunnen uiten en hun inbreng kunnen leveren. De leden van de adviesraad fungeren op persoonlijke titel, zonder last en ruggespraak en hoeven geen verantwoording af te leggen aan de lokale samenleving of aan de gemeenteraad. Gezien het feit niet de inwoners vertegenwoordigt, is het de vraag of het waardevol en verstandig is om alle vergaderingen open te stellen voor belangstellenden. De adviesraad doet niet aan belangenbehartiging dus organisaties hoeven de vergadering niet te volgen, omdat de raad er niet is voor hun (specifieke) belangen. De adviesraad komt niet op voor individuele inwoners of groepen inwoners, dus ook zij hoeven de vergadering niet te kunnen volgen. Gemeenteraadsleden hebben hun eigen verantwoordelijkheid en kanalen om informatie vergaren en gezien hun politieke focus is het ook de vraag of zij toegang moeten krijgen tot alle vergaderingen van de adviesraad. Dit zijn belangrijke aspecten om over na te denken als de verordening wordt aangepast.

Werkgroepen

De werkgroepen bestaan uit enkele leden van de adviesraad en uit enkele deelnemers van het Breed Overleg plus. Een werkgroep heeft de opdracht om een/het concept advies op te stellen dat in de adviesraad besproken wordt en dat vanuit de adviesraad uitgebracht wordt. Van ieder werkgroeplid mag verwacht worden dat hij/zij kennis neemt van de adviesaanvraag, actief op zoek gaat naar informatie en signalen, constructief een bijdrage levert aan de interactie en bij het opstellen van het advies. Van ieder lid van de werkgroep mag worden verwacht dat men zich mede-verantwoordelijk dat er binnen de beschikbare tijd een acceptabel advies gerealiseerd wordt. Van ieder lid van de werkgroep mag worden verwacht dat hij/zij loyaal is aan de inhoud en vorm van het advies.

Trekker van werkgroepen

De trekker van een werkgroep is een lid van de adviesraad met een specifieke verantwoordelijkheid. De trekker is degene die (in) de adviesraad, namens de werkgroepleden, de collega raadsleden op de hoogte houdt van (de voortgang van) het adviesproces en die indien nodig een toelichting geeft op het concept advies.

De voorzitter van de adviesraad draagt het verzoek van de gemeente om een advies uit te brengen over aan de trekker. De trekker heeft vanaf dat moment de verantwoordelijkheid om samen met de werkgroepleden te zorgen dat er binnen de gestelde termijn een concept advies ligt. De trekker is degene die kennis neemt van de opdracht en waar nodig contact zoekt met de verantwoordelijke beleidsmedewerker om meer informatie te krijgen over de bedoeling en de context van de adviesaanvraag. De trekker stimuleert werkgroepleden om hun netwerk te benutten, op onderzoek uit te gaan en een bijdrage te leveren aan de vergadering. De trekker houdt overzicht, kan hoofd- en bijzaken onderscheiden, heeft gevoel voor rollen, posities en verhoudingen. De trekker durft zaken bespreekbaar te maken, leden aan te spreken en besluiten te nemen. De trekker bewaakt in de werkgroep dat eenieder, inclusief hij/zij zelf, een passende werklast heeft.

De trekker zorgt er voor dat de werkgroep tijdig bij elkaar geroepen wordt en zorgt voor een agenda. De agenda wordt zodanig opgesteld dat de leden zich vooraf voorbereiden, weten wat er aan de orde komt, zodat zij tijdens het overleg een gericht bijdrage kunnen leveren. De trekker zit het werkgroepoverleg voor, stimuleert de inbreng van eenieder, vat

samen, trekt conclusies en formuleert acties. De trekker draagt er zorg voor dat er duidelijke afspraken worden gemaakt met de leden van de werkgroep over voortgang, tussentijdse communicatie etc. De trekker stimuleert dat onderlinge (menings-)verschillen besproken en overbrugd worden.

De trekker bewaakt dat het inwonersperspectief centraal staat bij het opstellen van het advies. De trekker "bewaakt" met de leden van de werkgroep de inzet van een ieder. De moet realistisch blijven, het is immers vrijwilligerswerk. Dit kan gevolgen hebben voor de omvang en de aard van het advies. De trekker heeft een rol om bij de ontvangst van een adviesaanvraag met de werkgroepleden bespreekbaar te maken wat de feitelijke beschikbaarheid en inzet van een ieder is. Het uitgangspunt zou moeten zijn: wat kunnen we (aan) (waarmaken) i.p.v. wat zouden we kwalitatief, gezien onze kwaliteiten en bagage, kunnen leveren. Vanzelfsprekend is het belangrijk dat de werkgroep goed werk aflevert, echter als er (erg/te) veel tijd geïnvesteerd wordt om tot een gedegen advies te komen kan dit ook een "norm" worden die belastend (drempelverhogend) is voor (toekomstige) leden van de adviesraad.

Er is een ondersteuner van buiten de adviesraad beschikbaar om te ondersteunen bij het opstellen van het proces. Niet iedere trekker blijkt deze mogelijke ondersteuning te benutten. De inzet van deze ondersteuner kan een ieder ontlasten. Het is de verantwoordelijkheid van de trekker om deze persoon tijdig in te schakelen en te overleggen hoe zij gezien haar competenties, know how en vaardigheden het beste benut kan worden.

De concept eindproducten van de werkgroepen worden meestal via de mail met de andere leden van de adviesraad besproken. De werkgroepen hebben het mandaat gekregen van de adviesraad om m.b.v. de signalen die zij hebben opgedaan en hun kennis en affiniteiten om tot een concept signaal of advies te komen. Adviesraadsleden doen het werk van de werkgroep leden niet dunnetjes over maar stellen verhelderende vragen en vullen desgewenst aan.

Conclusies en aanbevelingen

De leden van de adviesraad zijn tevreden over hun rol en taak, over de interactie binnen de gemeente en ervaren dat hun inzet gewaardeerd wordt. Wel zijn er een aantal aandachtspunten. Het is belangrijk om met elkaar te bespreken wat een redelijke tijdsbesteding (op maandbasis) is voor een lid van de adviesraad. Nu besteden leden veel tijd. Hoe reëel is dat op de langere termijn? Hoe belemmerend is dit bij de werving van nieuwe leden? Er is veel ruimte om in het voortraject betrokken te zijn maar dit is tijdrovend. Hoe haalbaar is dit voor een ieder?

De adviesraad is tot nu toe transparant: vergaderingen zijn openbaar, de adviezen worden gedeeld via de site. Deze verregaande openbaarheid kan terughoudendheid teweeg brengen tijdens vergaderingen en kan er voor zorgen dat niet alles klip en klaar wordt gezegd in een advies. Hoe wenselijk is dit? Het is belangrijk om dit met elkaar te bespreken en vervolgens met de wethouder en relevante beleidsmedewerkers.

De leden van de huidige adviesraad hebben zowel interactie met de beleidsmedewerkers, de wethouders, leden van de gemeenteraad etc. Het is belangrijk dat de adviesraad zich afvraagt "voor wie zij is" en wat dat betekent voor werkwijze, profilering etc.

Vervolgacties

- Er wordt een interne ASD vervolgspraak gepland waarin keuzes gemaakt worden;
- De keuzes en consequenties worden besproken met de wethouder en het Bo+;
- Indien noodzakelijk zal aangedrongen worden op aanpassingen in de verordening;
- Bij het "meelopen" van nieuwe ASD leden wordt voortdurend vinger aan de pols gehouden dat deze niet als totale capaciteit ingezet moeten worden omdat er qua tijdsbesteding anders een groot probleem ontstaat wanneer de huidige zittende leden vertrekken. Er moet niet sluipenderwijs een nieuwe werkwijze in komen waarmee het voortbestaan van de ASD in gevaar komt.