



Aan college van Burgemeester en wethouders
Gemeente Almere.

Betreft Ongevraagd advies Adviesraad Sociaal Domein ten aanzien van ondersteuningsprofielen
Datum 13 april 2018

Geacht College,

In augustus 2017 heeft de ASD ongevraagd geadviseerd over het opstellen van de ondersteuningsprofielen. Uit de bestuurlijke reactie van september 2017 bleek dat u het advies waardeerde en ter harte zou nemen. In december 2017 ontving de ASD een memo over de implementatie van de ondersteuningsprofielen. Graag adviseren wij u ook hierover.

Eerste indruk

Als eerste willen wij u complimenteren met de slagen die gemaakt zijn. Voor ons ligt een goed doordacht en werkbaar plan voor de implementatie van de ondersteuningsprofielen. Met name het proces en de realistische tarieven waarderen wij. Het plan laat een eerste aanzet tot integraal werken zien. Toch zijn er nog enkele punten van zorg die wij graag met u delen.

Wat gaat de Almeerder merken?

Zoals u weet is ons belangrijkste uitgangspunt steeds weer: de Almeerder centraal. **In dit geval: de cliënt centraal.** Voor ons is het cruciaal dat bestaande cliënten geen hinder ondervinden van de implementatie van de profielen, en dat nieuwe cliënten goed ingelicht worden. Ook als cliënten veranderen van aanbieder moet hún belang voorop staan. **De ASD adviseert daarom een overgangsregeling die blijft bestaan náást de nieuwe profielen.** Ook adviseert de ASD om te letten op de gebruikte terminologie, die in onze ogen voor verwarring kan zorgen. **Een goede communicatie, niet alleen over het proces maar ook over definities, is volgens ons essentieel.** Mensen hebben niet méér informatie nodig, maar juist informatie die beter op hen is afgestemd.

Daarnaast willen wij verzoeken om de mogelijkheid tot inzetten van de PGB's meer aandacht te geven. Het PGB geeft maximale keuzevrijheid en **de ASD adviseert ook maximale keuzevrijheid tussen Zorg in Natura en PGB.** Als het ondersteuningsplan vraagt om meer specialistische ondersteuning dan de hoofdaanbieder kan leveren, dan moet dit middels een PGB mogelijk zijn.



Het kwaliteitsmanifest is wat ons betreft ook bij de ondersteuningsprofielen leidend. Daarbij gaat het om criteria voor zowel de aanbesteding als de monitoring. In de opzet voor de monitoring heeft u al verschillende criteria genoemd. **De ASD adviseert om criteria op te stellen en op te nemen in de aanbesteding waarbij kwaliteit voorop staat.** De criteria zoals bij vervoer kunnen als voorbeeld dienen. De ASD denkt graag mee bij het opstellen.

Staat de wijk centraal?

Het beschreven proces, waarin wijkwerkers en andere belanghebbenden worden opgeleid voor de implementatie van de ondersteuningsprofielen, geeft in onze ogen de mogelijkheid voor wijkwerkers, participatiemedewerkers en aanbieders elkaar te leren kennen en van elkaar te leren. Het vaststellen van het persoonlijk ondersteuningsplan (resultaat van het “toegangsgesprek”) is de eerste fase en richt zich vooral op het ‘hoe’. Het uitkiezen van de aanbieder, waarbij het wijkteam gaat helpen, richt zich op het ‘wat’ en leidt tot een plan van aanpak. **De ASD adviseert dat de gemeente maatregelen neemt of afspraken vastlegt waardoor geborgd wordt dat er voldoende afstand is tussen wijkwerkers en aanbieders. Bovendien adviseren wij om de onafhankelijke cliëntondersteuning een prominente plek te geven in het gehele proces van toegangsbeoordeling tot het vaststellen van het profiel.** Hier moet ook in de opleiding ten behoeve van de deskundigheidsbevordering van de wijkteams aandacht voor zijn.

Is de basis op orde?

De invoering van de ondersteuningsprofielen is goed doordacht, met een opleidingsplan, een geleid proces en monitoring. Toch zit er nog een aspect dat de ASD zorgen baart en dat is de niet duidelijk gedefinieerde relatie tussen hoofd- en onderaannemer, aangezien een hoofdaannemer ook als onderaannemer kan fungeren bij een andere hoofdaannemer. **De ASD adviseert om de hoofdaannemer expliciet als eerste verantwoordelijke te maken, en in de aanbesteding te letten op de formulering hoe het hoofdaannemerschap in de praktijk wordt gewaarborgd (onderdeel van de kwaliteitseisen).**

Daarnaast adviseert de ASD om een hardheidsclausule op te nemen in de aanbesteding: als regels niet (meer) werken, moet je hiervan kunnen afwijken. Dit uiteraard alleen als uitzondering en niet als regel.

Zien we een professionele gemeente?

Wij zien dat de gemeente verschillende stappen in de goede richting heeft gezet. Ook de uitnodiging aan de ASD om tijdens het proces actief mee te denken, waarderen wij. Aangezien de gemeente een actieve informatieplicht heeft, gaat de ASD ervan uit dat het initiatief voor betrokkenheid van de ASD bij de gemeente ligt. **Wij vragen om tijdig aangehaakt te worden, zodat wij nog de mogelijkheid tot inbreng en actief meedenken hebben in het toetsingsproces van het model van Ondersteuningsprofielen.** De ASD wil graag een afgevaardigde voor de commissie voordragen en vraagt u daarom daar nu al rekening mee te houden in het proces.



Conclusie

De ASD ziet de invoering van de ondersteuningsprofielen met grote interesse tegemoet. Wij zijn tevreden over het proces tot dusver en gaan ervan uit dat we betrokken blijven. Bovenstaande adviezen geven onze zorg weer, en wij vertrouwen erop dat u onze adviezen ter harte neemt. Bij vragen zijn wij altijd bereid om met u in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,
Klaas Jongejan, voorzitter

